

# IND I FÆLLESSKABET

JANNE HEDEGAARD HANSEN (AU)  
CHARLOTTE RIIS JENSEN (AU/ABSALON)  
METTE MOLBÆK (AU/VIA)  
MARIA CHRISTINA SECHER SCHMIDT (AU/METROPOL)



DANISH SCHOOL OF EDUCATION

AARHUS UNIVERSITY

KL. BØRNE-UNGE TOP MØDE  
2 FEBRUARY 2018

JANNE HEDEGAARD HANSEN  
ASSOCIATE PROFESSOR



# INKLUSION: RETTEN OG PLIGTEN TIL DELTAGELSE

---



Sikre alle elevers **ret** til deltagelse i de etablerede fællesskaber ved at:

**Gøre det pædagogiske og didaktiske miljø tilgængeligt for alle elever**

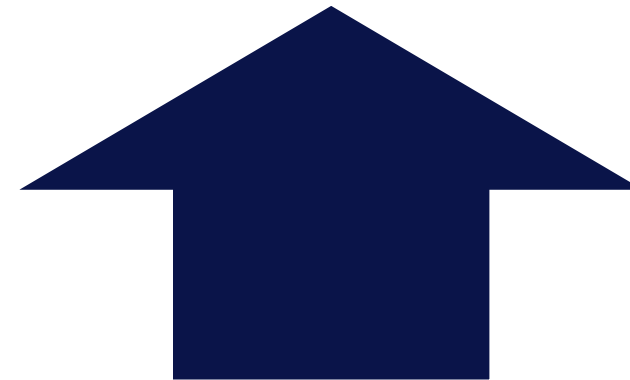
Sikre optimalt udbytte for alle elever både personligt, fagligt og socialt



Sikre alle elevers **forpligtelse** på at deltage aktivt i skolens sociale og faglige fællesskaber:

**Gøre alle elever i stand til at magte at deltage**

Sikre, at alle elever kan realisere deres potentiale for læring



# FORHOLDET MELLEM ELEV OG FÆLLESSKAB

---



Skolens fællesskaber skabes gennem forhandlinger om både hensynet til det individuelle og det kollektive

Forhandlinger fører til en særlig social orden, der repræsenterer regler, normer, værdier, moral, rutiner



# EKSEMPLER FRA DATA

---

## Rutiner:

Læsebånd  
Dukseordning  
Månedens elev  
Morgensang  
Pauser

## Regler

Række hånden op  
Komme til time, når klokken  
ringer  
Ro  
Ikke tale i munden på hinanden  
Man må ikke 'dimse' med ting

## Normer:

Vente på tur  
Stå i kø  
Være faglig interesseret  
Ikke være fjollet  
Selvrefleksion  
Forhandlingsevne  
Køn på den rigtige måde

## Værdier:

Alle skal lære  
Anerkendelse  
Ligeværd  
Hensyn til  
forskellighed  
Motivation  
En god kammerat



# DEN SOCIALE ORDEN OG FÆLLESKABETS GRÆNSER

---

- At skabe en social orden sætter grænse for forskellighed
- Et fællesskab kan rumme en høj grad af forskellighed, men der vil samtidig være grænser for forskellighed for at sikre, at fællesskabet ikke bryder sammen
- Skolen og dens sociale orden stiller krav til alle elever



# ET CENTRALT SPØRGSMÅL

---

Hvordan håndteres både inklusions- og eksklusionsprocesser i det professionelle arbejde og samarbejde på en måde, så de i så høj grad som muligt sikrer alle børns deltagelse, læring og trivsel?



# APPROACHING INCLUSION

## FOKUS OG FORMÅL

---

- 4-årigt grundforskningsprojekt
- Udforske lærere, interne- og eksterne ressourcepersoners arbejde og samarbejde og betydningen heraf for elevers mulige former for deltagelse i skolens læringsmiljøer
- **Hvordan** forhandles grænser mellem inklusion og eksklusion i arbejdet og samarbejdet?
- **Hvad** forhandles der om med henblik på at balancere hensynet mellem det individuelle og det kollektive
- **Hvem** forhandler grænserne for inklusion?



# KONSTRUKTION AF DATA

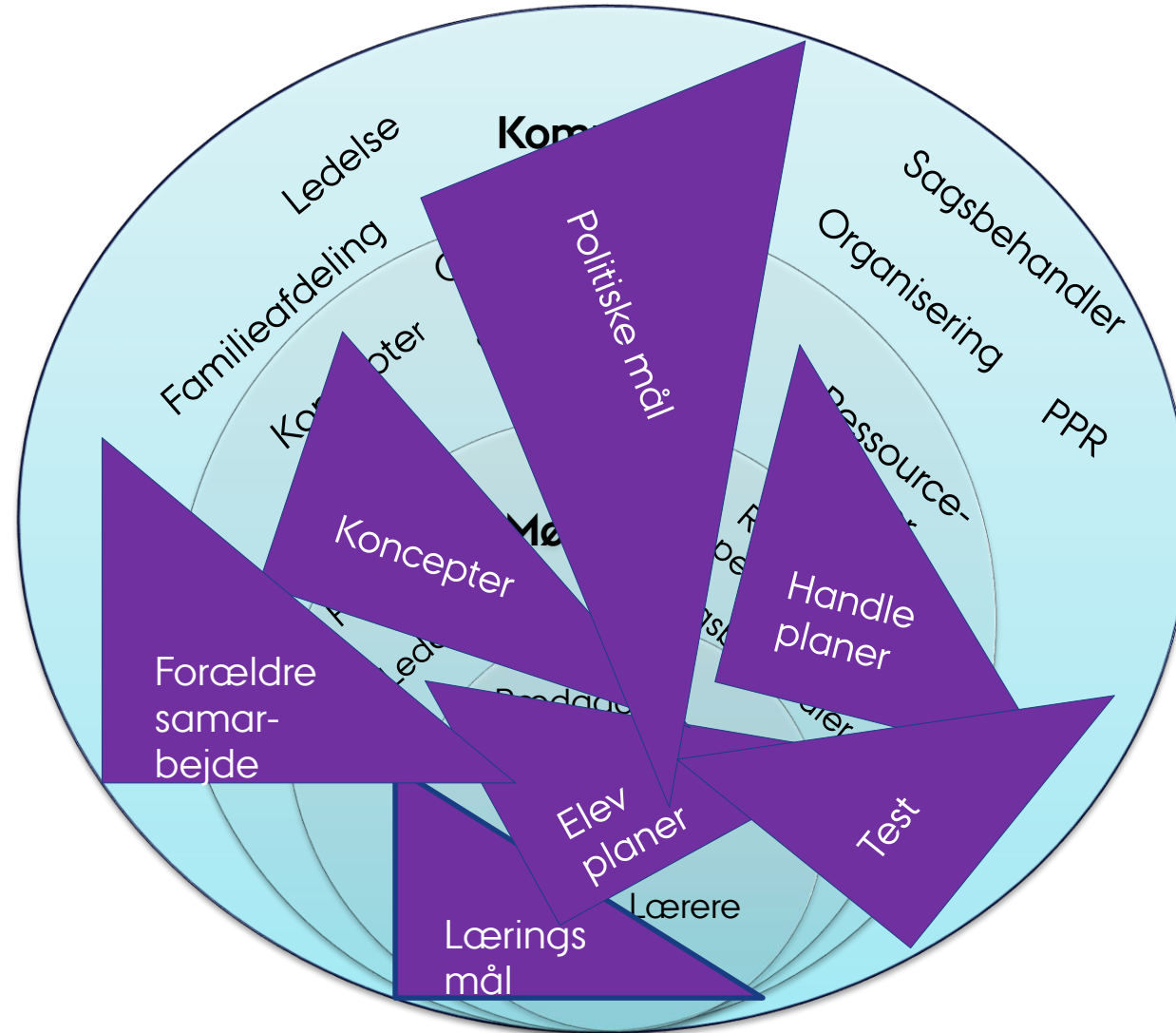
---

- 12 ugers feltarbejde på 6 forskellige skoler i 12 forskellige klasser i indskoling og udskoling med videooptagelse og feltnoter fra klasserummet
- Lydoptagelse og feltnoter fra 72 forskellige typer af møder mellem lærere, interne og eksterne ressourcepersoner samt ledelse
- 27 fokusgruppeinterviews med udvalgte elever, lærere, interne- og eksterne ressourcepersoner





# INGEN ENKLE SVAR ELLER HURTIGE LØSNINGER



# HÅNDTERING AF KOMPLEKSITET

---

Kommunerne:

Klare politiske mål, investeringer i koncepter og modeller, efteruddannelse, reorganisering af PPR og dens rolle og funktion, prioritering af tæt kontakt mellem PPR og skolernes praksis

Skolerne:

Støttestrukturer: forskellige koncepter, manualer, modeller, trivselsundersøgelse, AKT-team, ressourcepersoner, skolepædagoger, inklusionspædagoger, m.m.

Møder:

Specialiseret viden og kompetencer aktiveres primært på møder, sekundært gennem observation i klasserne, eller ved at arbejde direkte med eleven på baggrund af de bekymringer, som lærere formulerer



Meget lykkes i forhold til at skabe mulighed for deltagelse af elever i undervisningen

Når opgaven bliver for svær for eleven, klassen eller lærerne overgår problemstillingen til specialisterne

Problemstilling søges forstået og løst i en anden kontekst end der, hvor den udfolder sig

Kapacitet aktiveres ikke på en produktiv måde til gavn for elever mulighed for deltagelse

Psykologens kapacitet aktiveres først, 'når alt andet er prøvet'



# KAPACITETSOPBYGNING SOM DEKORATION

## I klassen

I undervisningen forsøger lærere at balancere forholdet mellem elev og klasse

## På møderne

Selvom der peges på kontekster i forhold til at forstå elevens situation, så indoptages de ikke, når der skal findes løsninger

Kommuner og skolers kapacitetsopbygning har karakter af dekoration frem for en reel videre udvikling af den inkluderende skole gennem forskydning af grænsen mellem inklusion og eksklusion



# VILKÅRLIGHEDENS SYSTEMATIK

---

- Møder er ofte uformelle: ingen dagsorden, ingen referat, ingen systematik
- Møder har ofte karakter af brainstorm
- Der er sjældent krav om dokumentation hverken før, under eller efter møderne
- Der foregår sjældent analyser: modsatrettede udsagn forfølges ikke, problemforståelser får status som fakta, inklusionsfremmende eller hæmmende forhold identificeres ikke
- Der foregår en lav grad af refleksion over de udsagn, der fremkommer
- Der er lav grad af kobling mellem det, der foregår i klasserummet og undervisningen og det, som diskuteres på mødet – generelt fravær af fokus på udvikling af praksis



# MØDERS UFORMELLE KARAKTER

---

L: Har I nogle børn, vi skal runde?

P: Jeg kan huske, at vi har hende Anne fra 7. klasse. Jeg kan ikke huske, hvad det var, det handlede om, jeg har bare skrevet, at vi skulle huske at tale om det.

R: Og så har jeg Kim, Lars og Peter fra 2. klasse.

P: - Og Jakob.

R: Nå ja.

P. Og så har jeg lige fået en henvendelse om Troels fra 4. kl.

R: Nå? Jaa, ja, ja. Men det er jo en gammel sag.

P: Ja, nu vil de bare gerne have, at der sker noget. Jeg var inde over sagen for et år siden, tror jeg.

R: Ja, det var du. Det kan jeg godt huske. Men vi kan jo ikke gøre noget. Han er jo, som han er.

P: Ja, men han havde nogle faglige vanskeligheder dengang. Jeg ved ikke, om de er blevet værre, for så bliver vi jo nødt til at kikke på det.



# BØRNEBESKRIVELSER SOM BRAINSTORM

---

L: "Han bliver meget hurtig sur. Han er vred på alle de voksne"

P: "Forleden krammede han mig og sagde undskyld for sin dårlige opførelse"

L: "Han er meget kontaktsøgende"

A: "Mor er psykisk syg. Der er ingen far"

L: "Han udvikler sig ikke"

I: "Han har det så svært"

A: "Hvornår har han stjernestunder"?

L: "Jeg tror, han er faglig godt begavet, men bliver ikke støttet op derhjemme. Og de dage, hvor han har det skidt, kan han ingenting"

A: "Har han ikke en besøgsfamilie?"

L: "Jo, så får han faktisk læst. Men der er rigtig meget bøvl med ham i matematik"

L: "Der er også noget med hans tøj. Hul i strømperne. Bukserne er for korte. Det er så synd og forfærdeligt"

A kikker på uret og runder af: "Vi må lige ha en obs på ham"



# HVORDAN ARBEJDES MED KONKRETE VÆRKTØJER?

---

A: Vi kan godt lægge det her lidt væk, men hun bliver valgt i alle sammenhænge, undtagen, "hvem vil du sidde ved siden af, hvis der skal være ro". Hun bliver faktisk også valgt i, "hvem vil du gerne arbejde sammen med i timerne"... Og hun bliver valgt i: "hvem vil du helst lege med, hvis du skal sove hos din kammerat?". Der er en grund til at hun ligger ret højt, når man går ind og kigger, ikke? Der er kun den der, "hvem vil du gerne sidde ved siden af", der bliver hun ikke valgt. Men jeg ved ikke, om vi skal ligge den lidt fra os, igen?

A fortsætter: Vi kan jo have nogle af de her ting i baghovedet. Der kan være nogle ideer til, hvem hun kan arbejde sammen med. Nogle der faktisk har valgt hende. Men jeg ved ikke, om vi faktisk skal tilbage til blomsten?

Ved mødets slutning vender de tilbage til undersøgelsen:

L: Hele den rapport kunne man godt bruge noget mere tid på

A: Men det kunne være et fint projekt for mig, for jeg laver rigtig tit de her klasses-trivsels-undersøgelser, og jeg har svært ved at finde ud af, hvordan man bruger dem. Det kunne være mit projekt at finde ud af, hvordan man kunne bruge det til noget





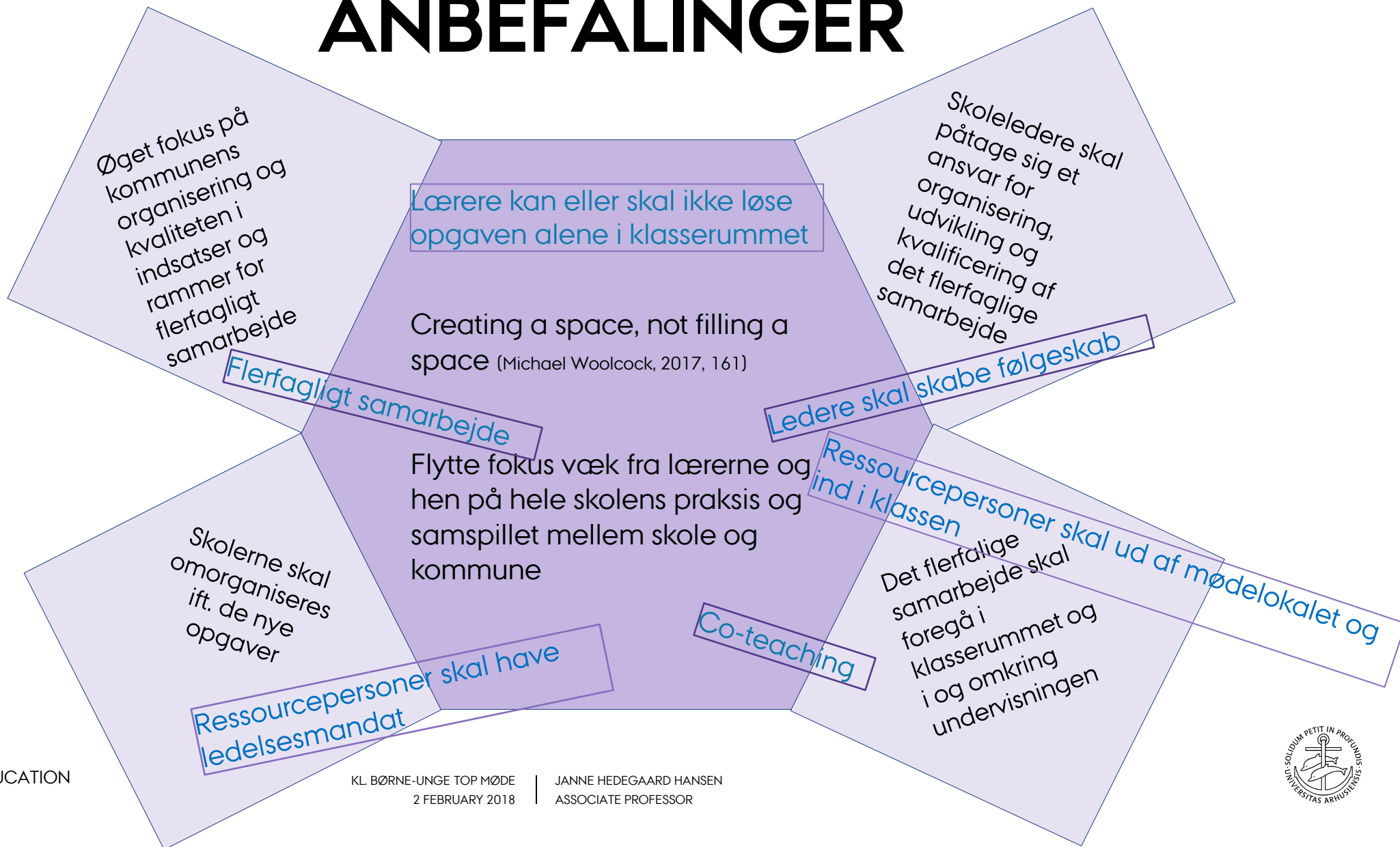
# HVAD ER PÅ SPIL?

---

- Uklar forhandling om problem – og løsningsforståelser
- Fravær af analyse af problem- og løsningsforståelser
- Forhandling mellem det individuelle og kollektive fokuserer på det individuelle og elevens forpligtelse på fællesskabet
- Ringe fokus på, hvordan fællesskabet kan gøres mere tilgængeligt for at sikre elevens ret til deltagelse
- De professionelle faglige forståelser udfordres ikke gennem refleksion og analyse
- Værktøjer, manualer og koncepter instrumentaliseres og bidrager ikke i sig selv i særlig høj grad til kvalificering og udvikling af praksis gennem forskydning af grænsen mellem inklusion og eksklusion



# ANBEFALINGER



# PÅ KOMMUNALT NIVEAU

---

- Organisere sig på måder, som ikke blokerer for et professionelt samarbejde på tværs af relevante sektorer, til gavn for alle børns læring, deltagelse og trivsel
- Arbejde på, at relevante sektorer har et fælles og lige ansvar og løfter sin del af opgaven i relation til familier i vanskeligheder, for at understøtte barnets læring, deltagelse og trivsel
- Sikre, at der på kommunalt ledelsesniveau er et fælles og lige ansvar for alle børns læring, deltagelse og trivsel
- Arbejde for, at der skabes bedre mulighed for, at alle professionelle, der arbejder med et barn i vanskeligheder, har adgang til de nødvendige oplysninger omkring barnet og familien



---

# Tak for jeres opmærksomhed!





AARHUS  
UNIVERSITY