

WORKSHOP 2:

“I KAMPENS HEDE”

– HVORDAN KAN “VI” FOREBYGGE
POLARISERING I EN POLARISERET VERDEN?

LINE LERCHE MØRCK & WAEL ADNAN
AICHE



”der er også opsplnitning til [..] samfundet.
Desværre helt fra toppen. [..] det er ret ekstremt jo.
Når først lederne går foran med opsplnitningen og
italesætter opsplnitning på den måde som har været
gjort de sidste fire år, så skulle man godt nok være
rigtig rigtig rigtig rigtig rigtig rigtig rigtig naiv, hvis
man bilder sig selv ind at det ikke har nogen
påvirkning på hvordan almindelige danskere
tænker.”

PRÆST, INITIATIVTAGER TIL KIRKE CARE OG DELTID SSP



” Og når der er så stærke kræfter i spil, så har man simpelthen nødt til at være nogle som går i modsat retning”

Præst, initiativtager til Kirke Care og deltid SSP



DIALOGISK SIGTE: FOKUS PÅ NØRREBRO - MED DISKUSSION AF FORSKELLE OG LIGHEDER TIL HILLERØD, OG VORES/JERES EGNE ERFARINGER MED AT FOREBYGGE 'I KAMPENS HEDE'

1. Mo(ve)ment analyse af Paludan 'på pladsen'. Analyse af mo(ve)ment-betydninger (i form af dilemmaer, muligheder og begrænsninger) for det forebyggende arbejde på Nørrebro, under og i tiden mellem RP's gentagne "demonstrationer".

2. Hillerød-perspektivering: forskelle og ligheder til Paludans besøg i Hillerød-Øst, oktober 2019 (Interviewuddrag med medforsker)

Formål: I dialog opliste, diskutere og brainstorme om alle de potentielt udvidende / overskridende /kreative (re)aktioner, der var og vi som "et multipositioneret - udvidet fælles vi" kan lære af. Et bredere "forebyggende vi" som evt. på længere sigt kan styrke den fælles sag om at forebygge og modvirke polarisering, samle/fællesskabe fremfor at komme til at reproducere den polarisering (eskalering af konflikt/kampe) som RP ønsker at fremprovokere.

Wael tager noter til denne oplistning



FORELØBIG PUNKTER TIL OPLISTNING

1) Socialarbejdernes og samarbejdspartnernes forebyggende aktiviteter på dagen timerne før (på Nørrebro og i Hillerød Øst), hvor socialarbejderne involverede imam og andre i deres spredning af 'det forebyggende budskab': **"RP ønsker voldsomme reaktioner og uro – vi skal ikke give ham, hvad han ønsker"**.

1a: Imam bidrog med islamisk / religiøs baseret argumentation: at det at brænde koranen ikke er så voldsomt forkert, fordi det har "vi" (Muslimer) selv gjort når vi skal bortskaffe Koranen eller andre hellige skrifter.

2) Mødregruppen (fra Mjølnerparken) laver facebookgruppe og indkalder til kærligheds og kage-fest, hver gang der er en "demonstration".

3) GP Inviterer de aktive drenge i Tivoli (2. gang RP annoncerer "demonstration" på pladsen). Strategi: At få drengene væk fra gaden og risici i 'kampens hede'.

4) Spontane moddemoer, med lyd: Lokale overdøver RP med dytten eller musik, eller med fodboldkamp 'mod racisme'.

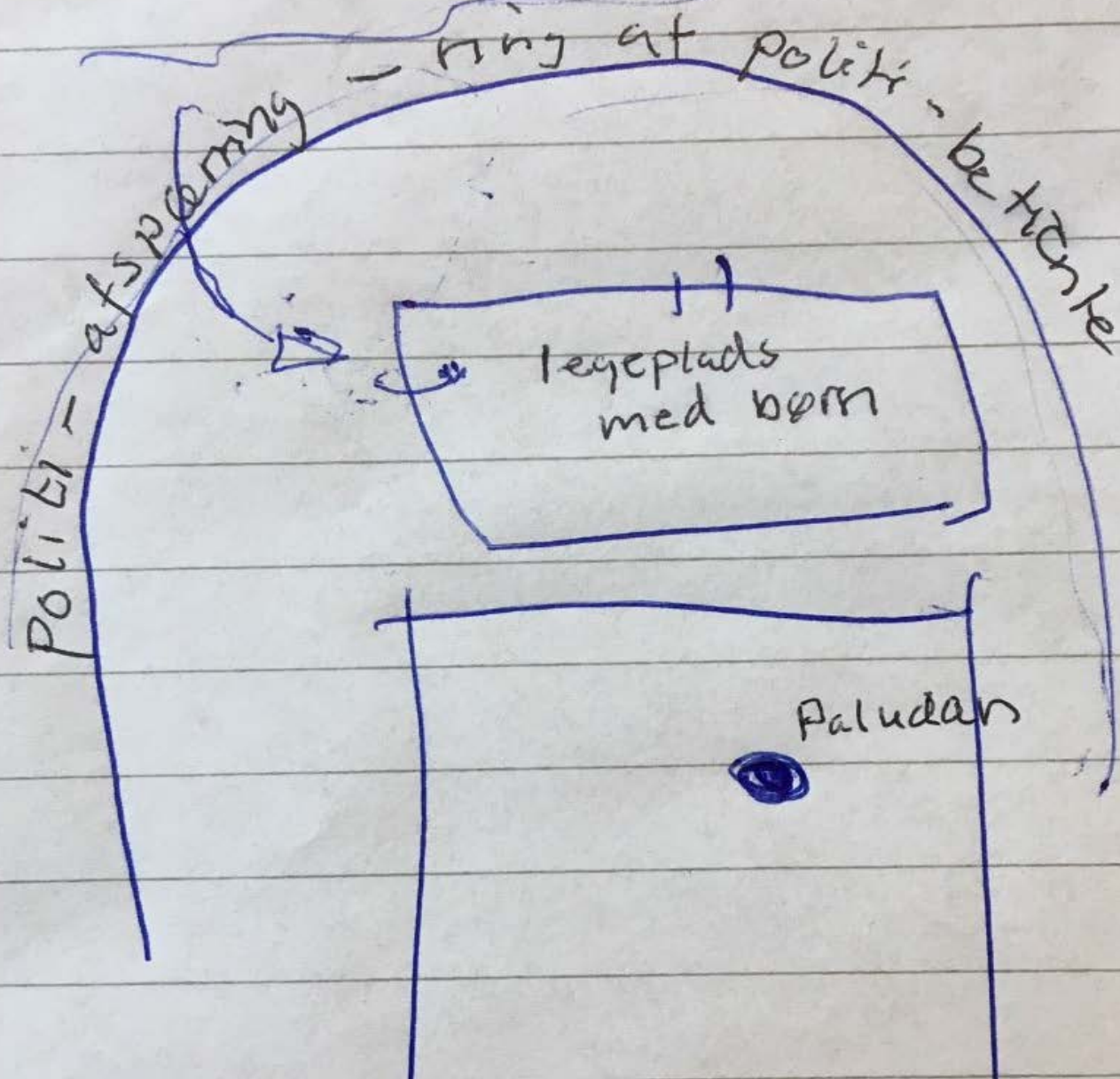


1. MOMENT-MOVEMENT ANALYSE AF 'RP PÅ PLADSEN' – I SIN KONTEKST

En medarbejder fortæller, at den første gang Paludan "demonstrerede" (april, 2019) på Nørrebro og i tiden efter, kom der mange racistiske ytringer. Folk stoppede drengene på gaden og sagde 'ingen bomber her', 'skrid hjem med dig'. Derefter kom Nørrebroløbet (juni, 2019), hvor drengene var i fjernsynet og hvor løbet samlede folk på Nørrebro. Medarbejderen fortæller, at drengene også altid får ekstra opmærksomhed, de bliver altid lagt mærke til.



Vrede lokale borgere



I KAMPENS HEDE

Medarbejder går ind som social arbejder og får hentet nogle børn ud fra legepladsen.

De opholder sig på legepladsen, der er omkredset af politiafspærring til den ene side, Paludan til den anden side, midt imellem og skærmet fra en stor gruppe vrede lokale, der kaster med sten.

FORSØG PÅ AT SKÆRME DE UNGE OG DE SMÅ DRENGE 'I KAMPENS HEDE'

Medarbejder prøver at få drengene hen i medborgerhuset, væk fra urolighederne. Men en af drengene vil ikke med, han siger, at han skal over og hente sin lillebror (der befinder sig på legepladsen), samtidig med, at der bliver smidt en masse ting og sten over legepladsen. Medarbejderen siger, at drengen skal blive der, og at han selv vil gå over og hente lillebroderen. Pludselig kommer nogle af forældrene og siger til medarbejderen; 'du skal gå væk, du skal gå væk, du har ikke noget at gøre her'. Det er forældre, som medarbejderen har haft en god relation til (og som GP fortsat skal arbejde mere med – bl.a. som del af fædre-arbejdet), men medarbejderen kan ikke få kontakt med dem, de råber og vil/kan ikke høre, hvad han siger. En af fædrene råber til medarbejderen, der beder ham stoppe med at råbe og går. Bagefter ringer forældrene til ham, for at undskylde, at de råbte til ham. Drengen kan heller ikke forstå, at forældrene råber og havde bagefter forklaret at medarbejderen ikke ville have fat i de 17 årige, men de 9 årige på legepladsen. Forældrene troede, at han ville stoppe de 17 årige og dermed at han blander sig i (mod)demonstrationerne. Som GP'er har de en regel om, at de ikke må blande sig, når det bliver på det niveau.



DET KONFLIKTUELLE SAMARBEJDE MED FORÆLDRENE (OG POLITIET)

Forældrene opfattede i situationen, at medarbejderen positionerede sig *mod* forældrene. Forældrene var så ophidsede, at de ikke kunne se, hvem medarbejderen pegede på, og hvad han ville. Medarbejderen vælger ikke at skabe splid, ved ikke at fortælle, at forældrene faktisk forhindrede ham i at hente nogle af de 9-årige. Medarbejderen tænker på, at selv om han blev sur i situationen, så giver han forældrene kredit, fordi de har haft et godt samarbejde tidligere, og de ringer og siger undskyld. For ikke at skabe yderlig splid og for at oprette samarbejdet undlader han at gentage/fokusere på det der skete 'i kampens hede'. Han skelner også mellem forældre, han kender, og de han ikke kender, og hvem der gør hvad. Han gør sig umage for at opføre sig professionelt; tænker, at det ikke er ham som person de angriber/råber efter, men ham som professionel, og derfor tager han det ikke personligt, og fordi han også ved, at de skal samarbejde bagefter.

Medarbejderne ved, at når politiet siger, at de (Gp'erne) skal rykke sig, så er der ikke mere at gøre, så er det bare at komme væk, fordi der er der ikke mere for dem at gøre som præventive medarbejdere. Indtil da kan de påvirke drengene. Når politiet siger, at de skal rykke sig, skal man flytte sig, også for ikke at blive opfattet som en del af (mod)demonstrationerne.



NYT SAMARBEJDE PÅ TVÆRS AF GRUPPER DER DEMONSTRERER MOD PALUDAN

Mens urolighederne fortsætter, har de nøglen til Kulturhuset på Blågårds plads. De går der ind. Medarbejderen fortæller, at han aldrig har set den slags samarbejde, der opstod den dag. At bandedrenge, autonome og forældre/ældre drenge, der tager hættetrøjer på. De aktive drenge kan ikke forstå, hvad problemet er, er det fordi de beder en bøn? Eller hvad er det? Medarbejderen understreger overfor drengene, at det her er DK og at man har lov til at gøre som Paludan, fordi han har sin ytringsfrihed. Han understreger overfor drengene, at alle hader Paludan og at alle ønsker at kæmpe imod ham, selv politiet hader ham.

De unge han ser, er voksne mennesker, de autonome, han hører sige, at de skal ud at slås mod politiet og som siger, at de får kamp til stregen i dag, er voksne mennesker.

Medarbejderen siger, at de autonome (i situationen) bliver (negative) rollemodeller for drengene sammen med bandemedlemmerne, der vil slås mod politiet. Når Paludan smutter, smutter forældrene også, men derefter er der krig, fordi de unge 15, 16 17 årige kæmper og sætter ild til gaden.



MODSÆTNINGSFULDE HENSYN, NÅR MAN KOMMUNIKERER 'I KAMPENS HEDE'

I kampens hede skal de forbyggende medarbejdere forvalte dobbeltheder omkring, hvilken kommunikation der 'virker' – dvs. indtænke hvordan budskaber bliver modtaget/hørt af drengene, versus, hvordan det vil kunne blive hørt/misforstået af 'det etablerede Danmark'.

En medarbejder fortæller, hvordan han sagde til drengene: 'er i idioter? Der er rigtig mange kameraer og du går med hvide sko, så du bliver genkendt'. Medarbejderen forklarer, at han ikke kan sige, 'du skal gå hjem', fordi det vil de ikke høre efter. Men som han siger, hvad ville dem udefra tænke, hvis de hører ham sige sådan her? Han siger det for at forsøge, at få drengene til at gå hjem frivilligt, før de bliver anholdt eller filmet.



'NEUTRALITET ER IKKE MULIGT I KAMPENS HEDE'

Medarbejderen understreger hele tiden, at man har ret til at demonstrere i dk, han understreger overfor de unge, at han ikke er der pga. Paludan, men han er der pga. drengene, for at beskytte dem og for at de ikke kaster med sten eller bliver anholdt. Han gør det på en 'street måde', så de forstår, hvad han mener, for at de ikke bliver anholdt. Medarbejderen siger, at far, onkel og brødre er i gang med en gadekrig. I kampens hede er drengene i øjeblikket totalt sure på dem, fordi de ser medarbejderne som nogle, der forhindrer dem i at forsvare kvarteret.



IFØRT ORANGE MEDARBEJDERVESTE – TILLID SKAL GENSKABES

De har orange veste på, som mange i lokalområdet har en 'angst' overfor. Der kommer med mange spørgsmål dagen efter; hvorfor har i de her veste på? Men ordet stikker er der ikke. Han siger, at der kommer mange spørgsmål dagen efter: Om de beskytter Paludan?

Medarbejderen ved ikke om de spørger om det for at provokere. De forklarer, at det ikke for at beskytte nogen (Paludan), det er for at passe på lokalområdet. Han forklarer, gentagende gange og skærer det ud i pap, at hans rolle er at gå forrest, og sige til drengene, at de ikke skal kaste sten.

Ændring til senere – August 2019: Der var medarbejderne igen på arbejde og de tager veste på og har dem på, mens de går ned ved Folkets park, men der kommer ikke nogen spørgsmål.



NÅR PALUDAN PÅ PLADSEN BLIVER HVERDAG?



Medarbejder fortæller, at i august en lørdag var der fodbolds turnering på Blågårds plads – Antifacistisk Nørrebro mod nogle andre. Det betyder meget for drengene, mener medarbejderne, at der er nogen, der stiller op for dem. Fordi det har været meget oppe af bakke efter Paludan; 'der er for mange racister' og så sker der noget godt med fodbold.

Mandag kom Paludan så igen på Blågårds plads, der sidder to medarbejdere sammen med drengene og de siger, lad os gå op, vi skal ikke sidde her. De går op og er hele dagen på GP og der er ingen Paludan snak, han fylder ikke mere, han er ikke så interessant mere.



” Kairos - Det er et vigtigt tidspunkt, det er nu, det er et bestemmende / determinerende øjeblik, det er et moment, hvor det er rigtig rigtig vigtigt, hvad man gør og hvad fællesskabet gør.

” (medforsker fra Hillerød)



DIALOGISK FOREBYGGENDE ARBEJDE I HILLERØD ØST

”SÅ VAR DET JO IGEN EN SITUATION, DET ER IGEN KAIROS.” (OKTOBER MÅNED, 2019)

”hvad vi som kirke gør og der så jeg min opgave var og ringe til de repræsentanterne for de her arabiske forening, og forældregrupper og så børn, hvad vil I gerne, han kommer for at provokere jer. Han kommer for at få jer til og jeres unge til at reagere meget meget voldsomt så han kan optage det på video og udstille jeres temperament og gøre jer til, men hvad vil I gerne? Hvordan vil i gerne det her bliver mødt? Kan vi på nogen måde hjælpe til? Kan I, giver det mening, vil det give mening for jer at vi er tilstede som Kirke Care med vores kirkejakker på for eksempel?

Ja vil I godt det? Fint. Det vil vi godt.

Skal vi spørge nogle andre og det er igen nogle af de her kulturgruppe aktører, Østfestival aktører. Skal vi spørge nogle af de her X, Y Z? Skal vi spørge nogle af dem som mere har en humanistisk tilgang til det her, skal vi spørge dem om at være med? Ja vil I godt det? Fint.

Så er vi, og vi skal alligevel ikke være for mange. Men vi bliver sådan en gruppe på ti tolv lokale. Vi var os tre præster, sogn? Vi var fire fra Kirke Care og så var der Lone og Stig og Marie og Hanne fra Brohuset og et par stykker mere.



SÅ KOM DER MELDINGER IND OM MODDEMONSTRATION FRA 'DISKRIMINATION NEJ TAK' OG FRA 'SOCIALISTISK UNGDOMSFRONT'

Min opgave bliver så i den sammenhæng og prøve at få kontakt med de der folk. Først spørge de lokale muslimer, hvad vil I gerne? Vil I gerne at der kommer moddemonstrationer?

Nej. Det er godt de [protesterer mod Paludan] men vi vil helst ikke have at de samles over hos os.

Hvad vil I så gerne, vil I gerne at de samles et andet sted?

Ja det vil være rigtig godt. Okay. Og så bliver opgave så og spørge de her 'socialistisk ungdomsfront' og 'diskrimination nej tak' om der er mulighed og sige til dem som det er, det er, de her lokale sætter rigtig meget pris på at I vil markere nej til racisme og alt det, men de vil gerne have at det foregår så stille så muligt, når Paludan kommer, har i mulighed for, er der mulighed for at holde demonstrationen et andet sted.

De endte så med at lave en moddemonstration nede på Posen, så det blev trukket væk. Og selvfølgelig kommer der nogle folk, men vi står med kaffekander og slikpinde og deler ud til folk....



”BROEN SKAL KUNNE HOLDE TIL TUNGE TING” ”VI FORSØGER SIMPELTHEN AT SKABE RO PÅ”

Og politiet siger at det var den mest rolige Paludan demonstration de havde oplevet ikke. Det er mere for at sige, og det der med, at vi er der sammen. Vi er der for at være der for hinanden ikke. Og opleve, hvor stor forskel det gør. Og så sidde der bagefter og sige prøv at hør fedt. Politiet kom. Virkelig godt arbejde det I lavede ikke. Ja, så det, det er igen det der netværk af, og relationerne og broen som skal være som ikke bare skal være til pynt, men som skal kunne holde til tunge ting.



»Tager kraftig afstand fra Paludans meningsløse provokationer, der ikke har andet formål end at så splid. Mød ham med argumenter - ikke med vold. Værn om demokratiet og ytringsfriheden. Lad ikke nedsættende handlinger rettet mod bestemte grupper i DK ødelægge vores sammenhold«.

Lars Lykke Rasmussen (Twitter, 14 april)



HVORDAN KAN “VI” BEVÆGE/INKLUDERE ‘DET ETABLERED’ I DET FOREBYGGENDE?

‘Det etableredes politiske dagsorden er del af polariserings-problemet, hvordan kan det ændres – så de også kan blive del af løsningen/fællesskabet der forebygger?’

Analyse af magtfulde politikeres (re)produktion og nuanceringer af diskurs om ”beskyttelse af RP’s ytringsfrihed”.

Delvise brud på denne diskurs:

‘Det etableredes fordømmelse/kritik af Paludan’

Politiet: Alt det, det koster (tre cifrede million beløb)– vores arbejde sker på bekostning af andet vigtigt politiarbvejde.

kan politibeskyttelse koranafbrændinger risikere at producere terror / give internationale dønninger - ala muhammed tegningekrisen’. (video-diskussion med Pape, lige efter urolighederne, og efter Paludan stiller op)



GRUPPEARBEJDE - JERES ERFARINGER

- Hvad er jeres erfaringer – forskelle og ligheder til Nørrebro og Hillerød?
- Hvad tager I med jer fra analyserne – er der noget I kan bruge i jeres kontekst?
- Hvem inkluderer det brede multiple positionerede “vi” der kan gå sammen om at forebygge radikaliserings, eskalering af polarisering, konflikter og produktion af flere andetgjorte/objektgjorte ‘ballade-positioner’? Hvem inkluderer det ikke?

Forskellig forebyggende handling til forskellige tider og steder:

- Hvad kan I sammen med hvilke parter i jeres kontekst gøre i situationen / lige før og under demonstrationerne / og ‘i kampens hede’?
- Hvilke langsigtede fællesskabende tiltag, kan forebygge polarisering og konflikt – i mellemrummet mellem demonstrationer og konflikt?



FÆLLES PLENUM DELING AF ERFARINGER

I fremlægger fra gruppen – og vi diskuterer spørgsmålene på tværs af erfaringer:

- Var der noget i kunne bruge i jeres kontekst?
- Hvilke parter inkluderer det brede multiple positionerede “vi” i jeres sammenhænge, der kan gå sammen om at forebygge radikaliserings, eskalering af polarisering?
- Hvad kan man stille op ‘i kampens hede’ i jeres kontekst – versus hvilke langsigtede fællesskabende tiltag ser i som relevante / virkningsfulde?





AARHUS
UNIVERSITY